

...dioso éxito de toda la nueva compañía de variedades. — Entradas general \$ 1.50; paraíso \$ 0.50.

El cine, sus obras y sus héroes

"Amor filial"

HOY SE ESTRENA

Los salones Empire, Capitol y Esmeralda, estrenan hoy la nueva producción Fox, "Amor filial", de la cual es principal intérprete Buck Jones, el apasionado actor cowboy.

Ayer hemos adelantado el argumento de la película con la que se espera obtener un gran éxito.

Mañana daremos a conocer nuestra opinión sobre el film.

Hay reaparece Charles Ray

La Sociedad General estrenó hoy en los salones Palace, Grand Splendid y Beldet, la nueva producción de Charles Ray, una de las prestigiosas figuras de la cinematografía norteamericana, titulada "El Porfido" (en la cual, según se ve adelante, el admirable intérprete de "El Aguilucho", "De tal palo tal astilla" resalta una gran creación).

No se aventuró presentarlo en gran fallo de público. Masana como tamaño.

La creación de Bosworth es, que obtiene nuevos éxitos.

"Bajo la superficie", la cuarta producción del programa "Aurora" de la temporada, no ha sido excepción al tipo de la confianza que ella nos inspirara: un éxito ha seguido los pasos de las películas anteriores, como lo prueban la serie de exhibiciones rotuladas en diferentes salones, un gran éxito, con gran satisfacción de los empresarios que tienen en esta producción del gran cine y el admirable Bosworth, "a millores de los nuevos de oro" de la temporada.

Hay teatro y exhibición en todos los grandes salones, centrales y aún mayor es el éxito que se espera cuando se exhiba en las salas populares.

Colaboración

"La mujer que le más da", resultó ser "La esposa inadecuada", pero al hogar, pues jamás ha visto una "esposa de alme" que me diera una idea. Convincente, amigo mío, que cuando una "Mujer o hombre" mayor dice, le habla de "La sobrina del amor" y lo dice que se adora "Con la en alma" y que por el carpaño con "La cruz amar", no busca sino conquistar la "esposa" para ajustarlo luego al "el torbellino de la vida". Las mujeres saben tener su habilidad. La "esposa del capot" para hacer

dirle "Bajo la superficie", "Pero si hablan 'Una ley para todos', que me parece salir de una "Prisión sin muro", "Pero, una esperanza la mía... es que 'La tierra sea la suya'".

Ayer hemos adelantado el argumento de la película con la que se espera obtener un gran éxito.

Mañana daremos a conocer nuestra opinión sobre el film.

Hay reaparece Charles Ray

La Sociedad General estrenó hoy en los salones Palace, Grand Splendid y Beldet, la nueva producción de Charles Ray, una de las prestigiosas figuras de la cinematografía norteamericana, titulada "El Porfido" (en la cual, según se ve adelante, el admirable intérprete de "El Aguilucho", "De tal palo tal astilla" resalta una gran creación).

No se aventuró presentarlo en gran fallo de público. Masana como tamaño.

La creación de Bosworth es, que obtiene nuevos éxitos.

"Bajo la superficie", la cuarta producción del programa "Aurora" de la temporada, no ha sido excepción al tipo de la confianza que ella nos inspirara: un éxito ha seguido los pasos de las películas anteriores, como lo prueban la serie de exhibiciones rotuladas en diferentes salones, un gran éxito, con gran satisfacción de los empresarios que tienen en esta producción del gran cine y el admirable Bosworth, "a millores de los nuevos de oro" de la temporada.

Hay teatro y exhibición en todos los grandes salones, centrales y aún mayor es el éxito que se espera cuando se exhiba en las salas populares.

Colaboración

"La mujer que le más da", resultó ser "La esposa inadecuada", pero al hogar, pues jamás ha visto una "esposa de alme" que me diera una idea. Convincente, amigo mío, que cuando una "Mujer o hombre" mayor dice, le habla de "La sobrina del amor" y lo dice que se adora "Con la en alma" y que por el carpaño con "La cruz amar", no busca sino conquistar la "esposa" para ajustarlo luego al "el torbellino de la vida". Las mujeres saben tener su habilidad. La "esposa del capot" para hacer

las de distancia. Cuando al presidente Harding tomó posesión del mandato, vino a Washington, a las tres y veintidós, un aeroplano las transportó a Nueva York a 35 kilómetros por hora, a las 15, fueron recibidos y a las 20 se paraban en los teatros.

Recientemente la casa Pathé uno de los aeroplanos para llevar de Londres a París las vistas de la temporada de carreras.

LA AFRODISIA. Los países en disputa más efímera del cine dramático en solución a la población, son Australia, Argentina, España, Brasil, Bélgica, Inglaterra, Italia, Cuba, México.

—(Se oye "Do mi agüero", pero...)

—(Se oye "La broma trágica")

—(Se oye un criado con una carta).

—(Leyendo). Hay un gran abismo entre nosotros. Yo he nacido entre "Betas y encasos" y mi vida no ha sido insupportable a mi lado, pues vive de "Los hombres virtuosos". Quiero disfrutar mi "aventura blanca". La sangre no me late, Debo alegrarme.

Hay personas de mi "Beso" que no se atreven a dar el paso que yo doy, pero son esclavas en "El mercado del mundo" y prefieren seguir siendo infelices. Hoy día que me encuentro en el abandono como. No lo odio, como lo odio, pues dicen que hay "odio que termina en amor" y yo ya no lo quiero.

Si llegase a arrepentirme de mi conducta, ten la seguridad que no volveré a esa casa que me hizo figura "La casa de las fieras".

—(Preferiría ir "Perdida por el mundo" por ser "La mujer que está en falta").

—(Se oye "Bajo la superficie", yéndome con un "Deber de hacer", Adela sobre su escritorio hablando "El rubi de Madrid").

—(Que "Bajo la superficie", pero, dices, algún día pagaré su falta. Recuerda que "Bajo la superficie" tomé).

—(Dices después que "Lo que Dios me... es indolente"). Pero, yo, mi hermano y de ella me lo al-

—(El "parlamento de un hombre" de ser sacado cuando la mujer, pero cuando no lo es, según va tiempo. Ahora este libro, trata de fealdad y busca en el "Trabajo" la felicidad que no ha hallado en el amor, Jack).

Obras del cine

LA RAPIDEZ. — Hemos tenido ayer la primera aplicación del transporte de cine en aeroplano. He correspondido al film del match Dempsey-Carpenter, el honor de ser la película del transporte aéreo de cine.

El aeroplano ha resultado un buen aliado del cine, en diferentes ocasiones, películas tomadas en un punto de vista provistos a clipso de mi

Ha habido lectores entusiastas que han enviado hasta siete miligramos, en el deseo de corresponder a los esfuerzos por nuestros torneos en el mundo, pero nuestro resultado es el premio. En lo sucesivo, para el cine y estará distribuido en la siguiente forma:

3 palcos y 4 plateas entre las solistas, cinco en cada y 1 palco y 4 plateas entre los lectores que envíen el número de cupones.

El Ferrocarril Central Argentino, fue condenado en el juicio que lo promueve al Fisco Nacional, a pagar los 17,943 pesos en concepto de impuesto de contribución a la explotación de la zona de terreno comprendida dentro de la Estación Retiro Oeste, y el pago de los beneficios de la ley 8315. Esta condena fue pronunciada por el Jefe de la Instancia y confirmada por la Cámara de Apelaciones; como consecuencia el F.C.A. abandonó la zona que se prometía. Poco tiempo después se presentó ante el Juzgado del Dr. Amador Ortiz de Landero y el F.C.A. se declaró en quiebra.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

El Jefe de Gracia abolió de la demanda al Fisco Nacional y, apeló al Jefe de la Cámara de Apelaciones, declarando la apelación al tribunal estable que el acto jurídico que motivó el decreto del 11 de mayo de 1929 era un convenio privado celebrado entre el Ferrocarril Central Argentino y el Norte de Buenos Aires, en virtud del cual, la línea de este último, que se encontraba en quiebra, fue adquirida por el Ferrocarril Central Argentino.

En estos países la proporción de estudiantes semanales al cine para del 20 por ciento, destacando a Australia, cuya proporción de asistencia para del 30 por ciento.

CHIMES. — Alíco Jeco ha declarado que René Adolfo, la nueva esposa de su ex marido, Hoy Moore, concibió a este en su casa.

Y, agregó al periodista que la esposa, a las 15, fueron recibidos y a las 20 se paraban en los teatros.

NATALIA TALAMOGOS se ha casado con Buster Keaton, con quien se comprometió en el mes de febrero.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin decían, pues al público no le agradaba ya el celebrador, han tenido su muerte con la última producción de Charles: "Los tres cerditos".

Más de 700 personas se presentaron en el primer día ante las pantallas en donde se exhibía esta película.

Los que dicen que las producciones de Chaplin

pielo para el campeonato de la Ciudad de Buenos Aires, a realizarse en octubre.